



ALTINBAŞ
UNİVERSİTESİ

2025-2026

EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
BAHAR DÖNEMİ

AKTS İŞ YÜKÜ VE ÖĞRETİM ÜYESİ
DEĞERLENDİRME ANKETİ
ANALİZ RAPORU

KALİTE VE AKREDİTASYON OFİSİ

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ.....	5
1. RAPOR HAKKINDA BİLGİLER.....	6
1.1. Amaç.....	6
1.2. Dayanak	6
1.3. Metot.....	6
2. DEMOGRAFİK BİLGİLER.....	9
2.1. Ankete Katılan Öğrenci Sayısı.....	9
2.2. Öğrenci Sayısının Bağlı Bulunduğu Fakülte, Enstitü ve Yüksekokula Göre Dağılımı	10
2.3. Yerleşke Bazında Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	11
2.4. Değerlendirilen Öğretim Üyesi/Elemanı Sayısının Fakülte, Enstitü ve Yüksekokula Göre Dağılımı.....	12
2.5. Fakülte, Enstitü ve Yüksekokula Göre Değerlendirilen Ders Sayısı	13
3. FAKÜLTE/ENSTİTÜ/YÜKSEKOKULA GÖRE DERS BAZLI AKTS İŞ YÜKÜ HESAPLAMALARI	14
3.1. Diş Hekimliği Fakültesi	14
3.2. Eczacılık Fakültesi	16
3.3. Hukuk Fakültesi	17
3.4. İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi.....	19
3.5. İletişim Fakültesi.....	21
3.6. İşletme Fakültesi	22
3.7. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.....	23
3.8. Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	26
3.9. Ortak Dersler Bölümü.....	31
3.10. Sağlık Bilimleri Fakültesi.....	32
3.11. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	33
3.12. Tıp Fakültesi.....	36
3.13. Uygulamalı Bilimler Fakültesi	38
3.14. Yabancı Diller Yüksekokulu.....	40
4. ÖĞRETİM ÜYESİ DEĞERLENDİRME ANKETİ VERİLERİNİN ANALİZİ.....	41
4.1. Son 5 Eğitim-Öğretim Yılına Göre Karşılaştırmalı Toplam Değerlendirme Puanı.....	41
4.2. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Döneme Göre Karşılaştırmalı Değerlendirme Puanı	42
4.3. Anket Bölümlerine Göre Ortalamalar	43
4.4. Fakülte, Enstitü ve Yüksekokula Göre Anket Ortalaması	44
4.5. Fakülte, Enstitü ve Yüksekokula Göre Yıllık Ortalamalar	45
4.6. Anket Bölümlerinin Analizi.....	46

4.6.1. Ders İzlenesi Değerlendirmesi.....	46
4.6.1.1. Soru Bazlı Ortalamalar	46
4.6.1.2. Ders İzlenesi Değerlendirmesi Soru Bazlı Analizler	48
4.6.2. Ders Değerlendirmesi.....	51
4.6.2.1. Soru Bazlı Ortalamalar	51
4.6.2.2. Ders Değerlendirmesi Soru Bazlı Analizler	53
4.6.3. Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Değerlendirmesi	56
4.6.3.1. Soru Bazlı Ortalamalar	56
4.6.3.2. Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Soru Bazlı Analizler	58
4.6.4. Eğitim Ortamı ve Materyal Değerlendirmesi	61
4.6.4.1. Soru Bazlı Ortalamalar	61
4.6.4.2. Eğitim Ortamı ve Materyal Değerlendirmesi Soru Bazlı Analizler.....	63
4.6.5. Öğretim Üyesi/Elemanı Değerlendirmesi	65
4.6.5.1. Soru Bazlı Ortalamalar	65
4.6.5.2. Öğretim Üyesi/Elemanı Değerlendirmesi Soru Bazlı Analizler	67
5. FAKÜLTE, ENSTİTÜ VE YÜKSEKOKULA GÖRE ÖĞRETİM ÜYESİ/ELEMANI DEĞERLENDİRME PUANLARI.....	71
5.1. Diş Hekimliği Fakültesi.....	71
5.2. Eczacılık Fakültesi	73
5.3. Hukuk Fakültesi	74
5.4. İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	75
5.5. İletişim Fakültesi	76
5.6. İşletme Fakültesi.....	77
5.7. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	78
5.8. Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	79
5.9. Ortak Dersler Bölümü	81
5.10. Sağlık Bilimleri Fakültesi.....	82
5.11. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	83
5.12. Tıp Fakültesi.....	85
5.13. Uygulamalı Bilimler Fakültesi	87
5.14. Yabancı Diller Yüksekokulu.....	88
6. BULGULAR	89
6.1. AKTS İş Yüğü Hesaplamaları	89
6.2. Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi.....	89
SONUÇ	91
EKLER (Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi Detaylı Verileri)	92

Ek 1: Diş Hekimliği Fakültesi	92
Ek 2: Eczacılık Fakültesi	100
Ek 3: Hukuk Fakültesi	104
Ek 4: İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	108
Ek 5: İletişim Fakültesi	113
Ek 6: İşletme Fakültesi	116
Ek 7: Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	119
Ek 8: Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	122
Ek 9: Ortak Dersler Bölümü	135
Ek 10: Sağlık Bilimleri Fakültesi	137
Ek 11: Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	139
Ek 12: Tıp Fakültesi	146
Ek 13: Uygulamalı Bilimler Fakültesi	158
Ek 14: Yabancı Diller Yüksekokulu	162

GİRİŞ

Altınbaş Üniversitesi AKTS İş Yüğü ve Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi Analiz Raporu, “Altınbaş Üniversitesi Kalite Güvence Yönergesi” ile “Altınbaş Üniversitesi Paydaş Yönetimi Prosedürü” gereği Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından yılda iki kez uygulanır. Bilgi Teknolojileri ve Güvenliği Daire Başkanlığı tarafından Kalite ve Akreditasyon Ofisine iletilen veriler baz alınarak hazırlanmıştır.

Kantitatif yöntem kullanılarak yapılan anket formu öğrencilere Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığının aracılığı ile uygulanmış olup öğrenciler aldıkları her ders ile ilgili değerlendirmeyi yapmışlardır. Toplanan veriler sistemden indirilerek Kalite ve Akreditasyon Ofisi’ne iletilmiştir. Yapılan araştırmada veri toplama yöntemi olarak AKTS İş Yüğü bölümü için açık uçlu, Öğretim Üyesi Değerlendirme bölümü için çoktan seçmeli 5 likertli anket yöntemi kullanılmıştır. Ankette 6 adet açık uçlu, 15 adet çoktan seçmeli olmak üzere toplam 21 adet soru bulunmaktadır. Anketin çoktan seçmeli bölümlerinde “Ders İzlenesi Değerlendirmesi” bölümünde 3 soru, “Ders Değerlendirmesi” bölümünde 3 soru, “Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Değerlendirmesi” bölümünde 3 soru, “Eğitim Ortamı ve Materyal Değerlendirmesi” bölümünde 2 soru ve “Öğretim Üyesi/Elemanı Değerlendirmesi” bölümünde 4 soru bulunmaktadır.

Ankete 6423 fakülte, enstitü ve yükseköğretim öğrencisi katılmıştır. Fakülte, Enstitü ve Yükseköğretim bazında genel raporun ayrıntılı analizi;

- [Fakülte/Enstitü/Yükseköğretime Göre Ders Bazlı AKTS İş Yüğü Hesaplamaları](#)
- [Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi Verilerinin Analizi](#)
- [Fakülte, Enstitü ve Yükseköğretime Göre Öğretim Üyesi/Elemanı Değerlendirme Puanları](#)

bölümlerinde sunulmuştur.

Ayrıca, raporun 5. Bölümündeki verilerin ayrıntılı analizleri [EKLER \(Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi Detaylı Verileri\)](#) bölümünde sunulmuştur.

1. RAPOR HAKKINDA BİLGİLER

Düzenleyen:	Gökhan CESUR Kalite ve Akreditasyon Uzmanı
Onaylayan:	Turgut TURUNÇ Kalite ve Akreditasyon Müdürü
Raporun Sunulduğu Makam:	Rektörlük Makamı

1.1. Amaç

Bu raporun amacı, öğrencilerin AKTS iş yükü, ders değerlendirmesi, ders, ölçme ve değerlendirme, eğitim ortamı ve materyal kapsamında öğretim üyesi/elemanını değerlendirme anket verilerinin analizini yapmak ve bulguları üst yönetime sunmaktır.

1.2. Dayanak

- Altınbaş Üniversitesi Kalite Güvence Yönergesi (11. Madde, 1. Fırka, d bendi)
- Altınbaş Üniversitesi Paydaş Yönetimi Prosedürü (5. Madde, 5. Fırka, 2. Bent, 2. Alt Bent)

1.3. Metot

Anketin AKTS İş Yüğü bölümü, 6 sorudan oluşup her bir soruda öğrencilere “Evet” veya “Hayır” seçeneklerinden birini işaretlenmesi istenmiştir. “Evet” seçeneği işaretlenmiş ise öğrencilere:

1. soruda

- Haftalık ön hazırlık saatini,
- Ön hazırlık için geçirilen hafta sayısını,

2. soruda

- Hazırladıkları ödev/sunum/seminer sayısını,
- Her ödevi/sunumu/semineri oluşturmak için harcadıkları ortalama süreyi,

3. soruda

- Hazırladıkları proje/çizim sayısını,
- Her projeyi veya çizimi hazırlamak için harcadıkları ortalama süreyi,

4. soruda

- Katıldıkları ara sınav sayısını,
- Her ara sınava hazırlanmak için harcadıkları ortalama süreyi,

5.soruda

- Katıldıkları uygulama çalışması sayısını,
- Her uygulama çalışması için harcadıkları ortalama süreyi,

6. soruda ise

- Yarıyılı sonu sınavına veya final sınavı için sundukları çalışmaya hazırlık için harcadıkları ortalama süreyi

açık uçlu olarak yazmaları istenmiştir.

Verilerin analizi yöntemi olarak (*aktivite sayısı*süre*) formülünü kullanarak her açık uçlu soru için sayısal veriye ulaşılmıştır. Açık uçlu soruların değerlendirmelerinde ise;

- 1. soruda, haftalık ders öncesi hazırlık süresi günde 8 saati geçemeyeceği düşünülerek verilen cevaplarda 56 saati aşan süreler 56 saate indirilmiş, ön hazırlık için ilk hafta hazırlık olmayacağı düşünülerek haftalık saat, 13 hafta ile çarpılmıştır.
- 2. soruda, ödev, sunum ve seminer sayıları her ders için 28 adedi geçemeyeceği düşünülerek 28'i aşan cevaplar 28 adet olarak alınmıştır.
- 3. soruda, proje veya çizim sayısı her ders için 28 adedi geçemeyeceği düşünülerek 28'i aşan cevaplar 28 adet olarak alınmıştır.
- 4. soruda, ara sınav (vize) sayısı 13 adedi geçemeyeceği düşünülerek 13'ü aşan cevaplar 13 adet olarak alınmıştır.
- 5. soruda, okul içi laboratuvar çalışması, sanal mahkeme ya da stüdyo çalışması veya okul dışı saha çalışması, teknik gezi ya da inceleme gezisi gibi uygulama çalışmaları 78 adetten fazla yapılamayacağı (Haftada 6 gün*13 hafta) göz önünde bulundurularak 78'i aşan cevaplar 78 adet olarak, okul içi laboratuvar çalışması, sanal mahkeme ya da stüdyo çalışması veya okul dışı saha çalışması, teknik gezi ya da inceleme gezisi gibi uygulama çalışmaları için ise her bir çalışmanın 12 saatten fazla yapılamayacağı göz önünde bulundurularak 12'yi aşan cevaplar 12 saat olarak alınmıştır.
- 6. soruda, final sınavı süresi ile ilgili soruların verileri olduğu gibi alınmıştır.
- Ders saati süresi dönemlik 42 saati geçemeyeceğinden tüm dersler için 42 saat baz alınmıştır.

Her ders için elde edilen toplam verilerin ortalaması alınıp 30'a bölünerek iş yüküne göre AKTS hesaplamaları yapılmıştır.

Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi Analizinde ise tüm dersler için anket tam sayım yöntemi uygulanmıştır. Toplaştırılmış sonuçlara ait Anket Analizi Excel programında pivot tablolar kullanılarak yapılmış olup her bir soruya ait anket toplam puanları hesaplanmış ve değerlendirme sayısına bölünmüştür.

Anket soruları 1-5 arasında puanlandırılmış olup 1- Kesinlikle Katılmıyorum; 5- Kesinlikle Katılıyorum olarak kodlanmıştır. Her bir sorudan alınabilecek en yüksek puan 5 olup, soru sayısı ile çarpıldığında anketten alınabilecek en yüksek puana ulaşılmıştır. Dolayısıyla memnuniyet puanı hesaplamasında aşağıdaki formül kullanılmıştır.

*(Anket Toplam Puanı/Değerlendirme Sayısı) *100 / Alınabilecek En yüksek Puan)*

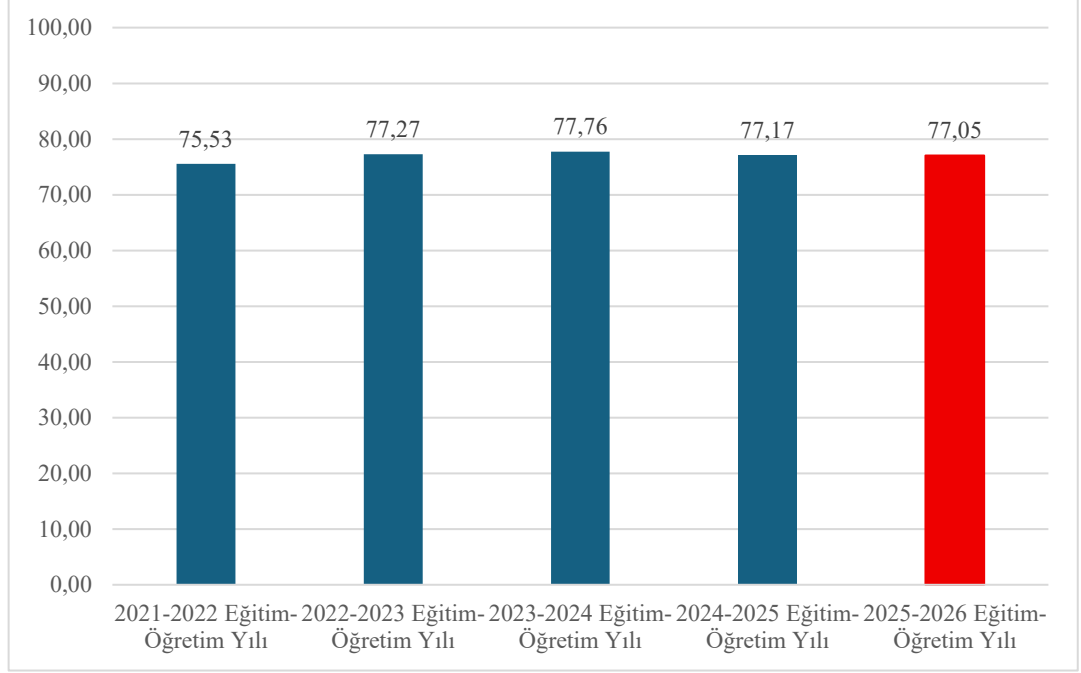
Memnuniyet puanının yanı sıra soru bazında verilen cevaplar grafiklerle sunulmuş; cevaplanma sayıları ile yüzdelik oranlar da bu grafikler üzerinde detaylı olarak belirtilmiştir.

Fakülte/enstitü/yüksekokullara göre, öğretim üyesi bazında değerlendirmeler her bir öğretim üyesinin verdiği ders temelinde öğrenci geri bildirim puanlarının toplamalarının ortalaması pivot tablolar aracılığı ile sunulmuştur. Öğretim üyesinin verdiği her bir ders, ders değerlendirme ortalaması ve değerlendirme sayıları tabloya aktarılmıştır.

Bu rapor üst yönetime, Rektörlük Makamı tarafından iyileştirme ve takdir amacı ile değerlendirilmesi için Dekanlıklara/Müdürlüklere iletilmek üzere sunulmuştur.

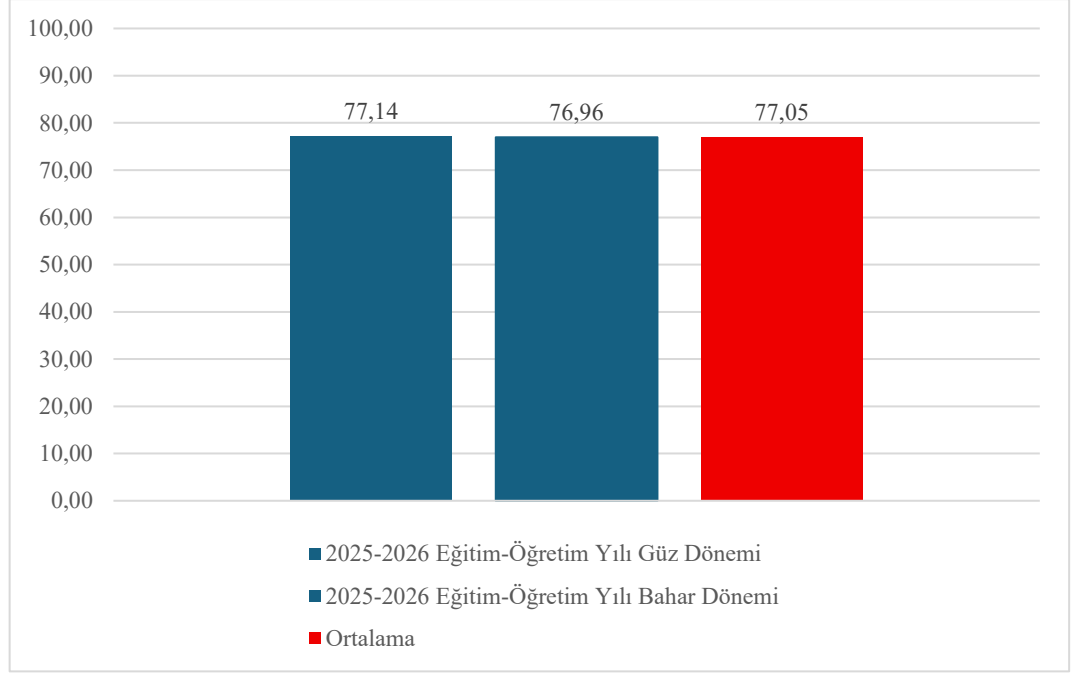
4. ÖĞRETİM ÜYESİ DEĞERLENDİRME ANKETİ VERİLERİNİN ANALİZİ

4.1. Son 5 Eğitim-Öğretim Yılına Göre Karşılaştırmalı Toplam Değerlendirme Puanı



Eğitim-Öğretim Yılı	Toplam Değerlendirme Puanı
2021-2022 Eğitim-Öğretim Yılı	75,53
2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı	77,27
2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı	77,76
2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı	77,17
2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı	77,05

4.2. 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Döneme Göre Karşılaştırmalı Değerlendirme Puanı



Dönem	Toplam Değerlendirme Puanı
2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi	77,14
2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi	76,96
Ortalama	77,05

SONUÇ

2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi Altınbaş Üniversitesi AKTS İş Yüğü ve Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi Analiz Raporu, Altınbaş Üniversitesi Paydaş Yönetimi Prosedürü gereği Kalite ve Akreditasyon Ofisi tarafından kaleme alınmış ve Rektörlük Makamına sunulmuştur.

Eylem Planı

Altınbaş Üniversitesi Paydaş Yönetimi Prosedürünün 5. maddesinin 7. fırcasının 4. ve 5. bentleri gereği üst yönetim tarafından analiz sonuçlarının değerlendirilmesi yapıldıktan sonra iyileştirme planlaması amacı ile rektör yardımcısı tarafından ilgili dekan, müdür ve gerek görüldüğü takdirde ilgili komisyona sevk edilecektir. İlgili fakülte, enstitü, yüksekokul ve komisyonlarda değerlendirme yapıldıktan sonra gerekli aksiyonlar planlanacaktır. Planlanan iyileştirme çalışmaları PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al) Takip Listesi'ne kaydedilerek izlenecektir.